

На правах рукописи



Цвикилевич Наталия Геннадьевна

**МЕХАНИЗМ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА
В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексам - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2009



**Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук**

**Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор
Пыткин Александр Николаевич**

**Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Боткин Игорь Олегович**

**кандидат экономических наук, доцент
Шибанова Людмила Ивановна**

**Ведущая организация — ГОУ ВПО «Пермский государственный
технический университет»**

**Защита состоится: 9 июня 2009 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного
совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный универси-
тет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.**

**С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский го-
сударственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ
ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>**

Автореферат разослан 8 мая 2009 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор**

Гас



А.С. Баскин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Необходимость формирования механизма преодоления экономического кризиса промышленного сектора региона обусловлена наличием подъемов и спадов в хозяйственной деятельности на различных уровнях (мировая экономика, страны, регионы и т.д.). Такой характер развития зафиксирован и исследован с использованием различных теоретических и методологических подходов. Наибольший интерес в этом плане представляют работы Н.Д. Кондратьева, В.В. Леонтьева.

В советской экономической науке понятие кризиса не рассматривалось, поскольку кризисы для социалистической экономики в принципе исключались.

Существующие ныне теории, акцентирующие внимание на разрушительной функции кризиса, предлагают воспринимать кризис как ситуацию, остро угрожающую существованию предприятия. Кризисная ситуация в таком случае требует немедленного преодоления, локализации последствий методами антикризисного управления, чтобы сохранить прежде всего материальную основу для продолжения хозяйственно-экономической деятельности при остром дефиците оборотных средств. Теории, рассматривающие кризис как явление, ориентированное на ломку старого и развитие нового, воспринимают его позитивно. Поэтому в основу заложена не борьба с кризисом, а реструктуризация системы, соответствующая новым отношениям.

Накопленные на начало XXI века знания не позволили противопоставить действенные механизмы предотвращения и преодоления экономического кризиса, который начался в 2008 году в США, Европе, Юго-Восточной Азии и достиг глобальных масштабов.

Очевидно, что на каждом уровне хозяйственной деятельности (макро, мезо, микро) в рамках существующей хозяйственной системы должны быть сформированы механизмы преодоления экономического кризиса, в том числе в промышленном секторе экономики региона.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность): 15.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 15.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Степень разработанности проблемы. В области теории и практики развития промышленности, в том числе на уровне региона, активную работу ведут Ю.П. Алексеев, Е.Г. Анимича, С.С. Артоболевский, И.О. Боткин, О.И. Боткин, В.Ю. Будаев, С.Д. Валентей, А.Г. Гранберг, Г.Б. Клейнер, А.М. Макаров, А.С. Маршалова, Т.Г. Морозова, В.И. Некрасов, А.Н. Пыткин, А.И. Татаркин, О.А. Романова, В.Ф. Уколов, А.Н. Швецов, Р.И. Шнидер и др.

Теоретические и методологические проблемы функционирования организаций в рыночной экономике представлены в исследованиях У. Айзарда,

П. Друкера, Р. Каплана и Д. Нортон, Д. Норта, В.В. Леонтьева, М. Портера, и многих других.

Обобщение опыта отечественных и зарубежных исследований и разработок, в той или иной степени связанных с разработкой механизмов преодоления экономического кризиса в промышленном секторе региона, выявило необходимость исследования проблем преодоления экономического кризиса в промышленном секторе региона как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Целью исследования является разработка научно-методических подходов и методических рекомендаций по формированию механизма преодоления экономического кризиса в промышленном секторе региона.

Поставленная цель потребовала решения ряда взаимосвязанных задач, а именно:

- исследовать и обобщить теоретические аспекты базовых тенденций глобального экономического кризиса начала XXI века;
- определить ключевые направления развития глобального экономического кризиса начала XXI века в отношении экономики региона;
- выделить особенности антикризисного потенциала промышленного сектора экономики региона;
- обосновать организационно-экономические предпосылки преодоления воздействия глобального экономического кризиса на промышленный сектор экономики региона;
- разработать модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона;
- предложить методические рекомендации по формированию системы организационно-экономических механизмов преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора региона.

Объектом исследования является промышленный сектор экономики региона. В качестве примера рассматривается субъект РФ - Пермский край, соответствующий российской специфике функционирования промышленности в рыночных условиях.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона в рыночных условиях.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных авторов в области планирования и управления развитием промышленности и региональной экономики.

Основные методы исследования. Методической основой исследования являются общенаучные методы управления и организации, экспертных оценок, методы прогнозирования и планирования, организационно-структурное моделирование и метод сравнительного анализа.

Информационной базой диссертационной работы послужили данные органов статистики, информация органов законодательной и исполнительной власти Пермского края, федеральных органов власти, промышленных предпри-

ятий. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке научно-методических подходов и методических рекомендаций по формированию механизма преодоления экономического кризиса в промышленном секторе региона. В процессе исследования получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- уточнено понятие «система антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона», учитывающее теоретические аспекты базовых тенденций глобального экономического кризиса начала XXI века;
- выделены особенности антикризисного потенциала промышленного сектора экономики региона, обусловленные спецификой системных факторов глобального экономического кризиса начала XXI века;
- обоснованы концептуальные аспекты моделирования системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона;
- разработана модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона;
- предложены методические рекомендации по формированию организационно-экономических механизмов преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора экономики региона.

Практическая значимость исследования определяется потребностью в теоретико-методическом обосновании и разработке методических рекомендаций по формированию системы организационно-экономических механизмов преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора экономики региона как отдельных регионов России, так и для обеспечения методологического и управленческого единства развития промышленного сектора экономики в регионах и Российской Федерации в целом.

Материалы диссертации могут использоваться для подготовки и переподготовки специалистов органов законодательной и исполнительной власти региона, менеджеров и работников промышленного сектора экономики региона.

Результаты работы могут быть использованы для преподавания в высших учебных заведениях курсов стратегического планирования, региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Апробация исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на теоретических семинарах и конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 2006-2008 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН, в том числе по научному направлению «Региональная промышленная политика и экономическая безопасность регионов» в рамках научно-исследовательской работы «Разработка теории и методологии структурной модернизации промыш-

ленности региона» - 2007 г. - Постановление Президиума РАН от 28.02.2003 № 61.

Методические и практические рекомендации диссертационной работы нашли применение при разработке концепций и проектов краевых целевых программ развития промышленности, лесопромышленного и строительного комплексов Пермского края, проектов законов Пермского края «О науке и научно-технической политике Пермского края», «Об инновационной деятельности в Пермском крае» в части вопросов формирования и реализации региональной промышленной политики, устойчивого развития промышленного сектора экономики региона.

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования используются при чтении курса лекций по дисциплинам «Стратегическое планирование» и «Региональная экономика» в специальных программах повышения квалификации работников органов власти и промышленных предприятий в НОУ ДПО «Пермский академический учебный центр».

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 5 публикациях, общим объемом 13,24 п.л. (личный вклад автора 8,62 п.л.), в том числе 1 статья в журнале, рекомендуемом ВАК для опубликования результатов диссертационной работы.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 158 страниц основного текста, включает 11 рисунков, 9 таблиц, приложения, список литературы из 137 наименований.

Содержание работы. Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе «Теоретические аспекты базовых тенденций глобального экономического кризиса начала XXI века» исследована типология кризисов в мировой экономике, представлена классификация системных факторов глобального экономического кризиса начала XXI века и показаны ключевые направления развития глобального экономического кризиса начала XXI века в отношении экономики региона.

Во второй главе «Антикризисный потенциал промышленного сектора экономики региона» выделены особенности технологической, кадровой и финансовой составляющих антикризисного потенциала промышленного сектора экономики региона, определены организационно-экономические предпосылки преодоления воздействия глобального экономического кризиса на промышленный сектор экономики региона.

В третьей главе «Совершенствование системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона» представлены концептуальные аспекты моделирования системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона, разработана модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона, предложены методические рекомендации по формированию организационно-экономических механизмов

преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора экономики региона.

В заключении обобщены полученные в процессе исследования выводы.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1. Уточнено понятие «система антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона», учитывающее теоретические аспекты базовых тенденций глобального экономического кризиса начала XXI века.

Высокая динамика экономической конъюнктуры конца 90-х годов XX века и начала XXI века побуждает исследователей к изучению причин и движущих сил этих процессов.

Экономический кризис, переживаемый сегодня большинством стран, естественным образом порождает в экономической жизни сочетание множества разнонаправленных тенденций и соответствующие им противоречивые прогнозы. Очевидно, тем не менее, что сегодняшняя ситуация не уникальна: кризисные ситуации, подобные переходу к постиндустриализму, не раз случались в мировой хозяйственной истории. В начале XX в., когда ряд стран, прежде всего Россия и некоторые европейские страны (Германия, Швеция, Швейцария), переживали замещение аграрной цивилизации индустриализмом, теоретиками этих стран был сформирован существенный задел в области методологии многоциклического конъюнктурного анализа.

В исследовании отмечается, что на заре становления индустриализма после промышленной революции XVIII в. в ведущих странах мировой экономики наибольший интерес ученых привлекали принципы функционирования рынка, его основные статические законы. Динамика, попадая в поле зрения экономистов-исследователей, в основном представляла перед учеными в форме вопроса о причинах нарушения рыночного равновесия. Рассмотрение этого вопроса в учении об экономических кризисах лишь в последней четверти XIX в. привело к формированию теории экономического цикла. На этом пути исследование объективной обусловленности кризиса (теория кризисов) сменилось осознанием их периодичности (теория циклов), и лишь затем рассмотрение цикличности как естественной формы существования динамики рынка привело к появлению теории конъюнктуры.

Анализ работ в этой области показывает, что ученые Англии, США, Франции, первыми столкнувшиеся со всеобъемлющим характером рынка, обратили внимание, прежде всего, на его функцию автоматического регулятора экономических процессов, что и предопределило доминирование равновесных статических моделей как основного инструмента анализа экономических систем вплоть до сегодняшнего дня. Ученые из тех стран, которые включались в индустриально-рыночную среду под влиянием расширения мирохозяйственных связей, заинтересовались другим свойством рынка, а именно взаимосвязанным характером осуществления процессов подъема и спада в различных отраслях и сферах национального и мирового хозяйства. В начале XX в. сложились пред-

посылки для развития множества направлений научной мысли: собственно теории циклов, в том числе ее марксистского ответвления в форме доказательства кризиса современного капитализма, теории конъюнктуры, а также теории экономического роста и макроэкономического прогнозирования.

Наиболее значимым результатом разработок Национального Бюро экономических исследований (NBER) США в этом направлении было то, что, требуя исключения вековой тенденции наряду с сезонными колебаниями из статистики динамических рядов для получения четкой картины собственно конъюнктурного цикла, исследователи NBER выработали наиболее четкие и строгие методы измерения параметров экономического цикла. До настоящего времени комиссия по изучению делового цикла NBER (Business Cycle Dating Committee) использует данные выпуска, доходов, занятости, торговли и финансового рынка на секториальном и агрегированном (сводном) уровне, рассчитывает частные и сводные конъюнктурные индексы, акцентируя внимание на определении переломных точек экономического цикла и определении лагов, возникающих в циклической динамике различных показателей.

Именно в рамках данного подхода сложилось представление о классическом деловом цикле (business cycle) и цикле экономического роста (growth cycle), различие которых в современной экономической теории стало уже хрестоматийным. Деловой цикл обычно связывается с абсолютными спадами и подъемами в объеме выпуска и других показателей, тогда как циклы роста представляют собой флуктуации в экономических временных рядах, которые колеблются вокруг долгосрочного тренда. Важно иметь в виду, что первые и вторые как раз и представляют собой примеры потоковых и кумулятивных процессов, описанных в свое время Н.Д. Кондратьевым.

Термин «длинные волны» (Long Waves), пришедший в российскую экономическую теорию в 80-е годы XX в. из западной науки в результате резкого усиления интереса к теоретическим разработкам Н.Д. Кондратьева, связан с понятием «экономическое развитие». Доминирующие в мире концепции длинных волн изучают в первую очередь закономерности научно-технического и институционального развития экономики во времени, мало касаясь собственно конъюнктурной проблематики.

С этой точки зрения наиболее уместно словарное толкование понятия «кризис» (нем. Krisis, лат. crisis, греч. krisis - решение, поворотный пункт) как резкий, крутой перелом в чем-нибудь. В этом смысле современный экономический кризис связан с переходом от экономики ресурсов к экономике знаний. Исследователи характеризуют его также как глобальный, обусловленный процессами глобализации мировой экономики. Глобальность экономического кризиса указывает на его охват всех уровней мирохозяйственной системы - межстрановой, страновой, региональный, муниципальный, корпоративный, вплоть до уровня домохозяйств и непосредственно человека.

Глобальный экономический кризис взаимодополняется и взаимоусиливается другими, глобальными по масштабам, экологическим, энергетическим, демографическим и продовольственными кризисами, также требующими разрешения как на мировом, так и на местном уровнях.

Автор отмечает, что современный глобальный экономический кризис, инициированный кризисом финансовой системы, соединяя воедино все разрозненные кризисные процессы, по своему характеру является структурным кризисом, отражающим серьезные диспропорции в экономике, вызванные несоответствием ее производственной, продуктовой структуры (соотношение производства и сферы услуг, государственного и частного сектора, оборонного и гражданского секторов и т.п.) структуре конечного спроса. Он включает в себя, помимо вышеперечисленных, и другие масштабные дисбалансы в базисных параметрах экономической системы (например, соотношение инвестиций и внутреннего накопления, объема доходов и объема потребления, потребления и сбережений, уровня задолженности и источников ее погашения, темпов экономического роста и роста денежной массы, масштабов «реальной» экономики и «виртуальных» финансов и т.п.), способных вывести эту систему за пределы устойчивого функционирования.

По мнению автора, антикризисные механизмы промышленного сектора экономики региона должны представлять собой совокупность механизмов - организационную систему, обеспечивающую преодоление дисбаланса в базисных параметрах промышленного сектора и региона в целом как экономической системы. Идеальным результатом действия системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона нужно считать достижение и обеспечение баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих развития региона, то есть устойчивого развития (sustainable development).

2.2. Выделены особенности антикризисного потенциала промышленного сектора экономики региона, обусловленные спецификой системных факторов глобального экономического кризиса начала XXI века.

Базисные параметры промышленного сектора экономики региона определяются технологическим, кадровым и финансовым потенциалом, отражающим совокупность имеющихся в распоряжении промышленного сектора экономики региона ресурсов для преодоления сложившегося дисбаланса.

В целом по России в июне-июле 2008 года произошел перелом тренда индекса промышленного производства (рисунок 1).

Промышленный сектор экономики Пермского края располагает значительным технологическим потенциалом. Индекс промышленного производства в 2008 г. по сравнению с 2007 г. составил 101,0%.

По сравнению с 2007 г. увеличены выработка электроэнергии (на 0,8%), добыча нефти, включая газовый конденсат (на 4,2%), первичная переработка нефти (на 4,5%), производство газовых турбин (на 11,5%), пиломатериалов (на 73,2%), древесностружечных плит (на 12,8%), картона (на 10,2%), водки и ликероводочных изделий (на 4,6%), колбасных изделий (на 2,8%), добыча поваренной соли (на 3,1%).

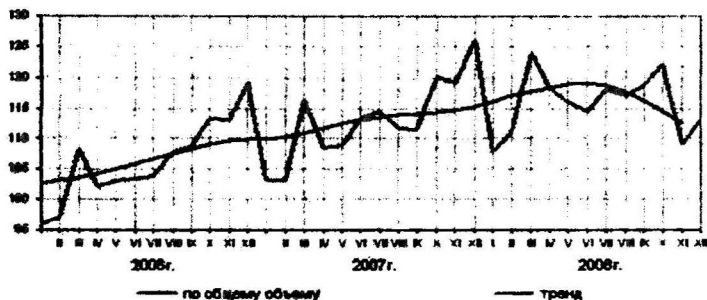


Рисунок 1 - Изменение индекса промышленного производства в России в 2006-2008 гг. (в % к среднемесячному значению 2005 г.)

Снижено производство лакокрасочных материалов (на 28,6%), крупных электромашин (на 13,2%), деловой древесины (на 21,5%), древесноволокнистых плит (на 2,6%), бумаги (на 4,5%), готового проката черных металлов (на 12,9%), синтетических смол и пластических масс (на 19,0%), цемента (на 24,8%), сборных железобетонных конструкций и изделий (на 17,6%), клееной фанеры (на 8,5%), минеральных удобрений (на 4,4%), шелковых тканей (на 16,7%), чулочно-носочных изделий (на 9,4%), цельномолочной продукции (на 23,5%), мяса (на 25,7%).

При обозначенной динамике промышленного производства состояние технологического потенциала можно охарактеризовать технологической структурой инвестиций в основной капитал (таблица 1). Показательно, что по сравнению с 1990-м годом в 2008 году выросла доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства и снизились СМР и прочие капитальные расходы.

Таблица 1 - Технологическая структура инвестиций в основной капитал (в % к итогу)

	1990	1995	2000	2008
Инвестиции в основной капитал всего	100	100	100	100
в том числе на:				
строительно-монтажные работы	46,2	60,0	36,2	39,6
машины, оборудование, и транспортные средства	34,5	24,6	47,2	47,5
прочие капитальные работы и затраты	19,3	15,4	16,6	12,9

В качестве кадрового потенциала в условиях экономического кризиса и для его преодоления автор считает целесообразным учитывать все экономически активное население (ЭАН), подразумевая возрастание динамики высвобождения и своевременного трудоустройства всех категорий ЭАН, в том числе в промышленном секторе экономики региона.

Численность экономически активного населения в Пермском крае к концу 2008 года составила 1446,5 тыс. человек, в их числе 1323,9 тыс. человек, или

91,5% экономически активного населения были заняты в экономике и 122,6 тыс. человек (8,5%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

В общей численности занятого в экономике населения в декабре 2008 года 761,9 тыс. человек составляли штатные работники крупных и средних предприятий и организаций (без учета совместителей). На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы на этих предприятиях и организациях привлекалось еще 45,0 тыс. человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, на предприятиях и в организациях (без субъектов малого предпринимательства) составило в декабре 2008 года 806,8 тысяч и было меньше, чем в декабре предыдущего года, на 29,7 тыс. человек или на 3,5%.

Финансовый потенциал промышленного сектора экономики региона характеризуется показателями платежеспособности и финансовой устойчивости организаций, а также показателями инвестиционной активности. В таблице 2 приведены показатели платежеспособности и финансовой устойчивости организаций промышленного сектора экономики в сопоставлении с другими видами экономической деятельности.

Таблица 2 - Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости организаций по видам экономической деятельности в 2008 году (в %)

Виды экономической деятельности	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент автономии
Всего в экономике	144,4	18,5	58,9
Добыча полезных ископаемых	389,8	70,5	87,5
Обрабатывающие производства	146,9	15,2	54,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	129,0	14,5	69,9
Строительство	99,6	-7,3	21,3
Финансовая деятельность	157,4	26,6	35,0
Образование	120,2	40,2	69,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	150,8	-298,1	38,4
Предоставление прочих коммунальных услуг, социальных и персональных	75,2	-43,3	63,6

Доля инвестиций в основной капитал из всего объема капиталовложений Пермского края в 2008 году, как и в 2007 году, приходится в основном на развитие следующих видов экономической деятельности – «обрабатывающие производства» - 36,6%, «добыча полезных ископаемых» - 11,1%, «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 8,5%, то есть на промышленный сектор экономики региона.

Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации по состоянию на 10 октября 2008г. в 79 субъектах Российской Федерации проведено выборочное обследование инвестиционной активности 10,1 тыс. организаций промышленного сектора экономики по субъектам РФ. При этом были выявлено следующее процентное распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность (таблица 3).

Таблица 3 - Распределение организаций промышленного сектора экономики по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, в 2008 году в % к общему числу организаций

Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность	Российская Федерация	Пермский край
Недостаток собственных финансовых средств	63	55
Высокий процент коммерческого кредита	26	28
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	15	10
Инвестиционные риски	27	25
Неопределенность экономической ситуации в стране	33	35
Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционные процессы	10	19

Очевидно, что перечисленные факторы в той или иной степени усиливают свое действие в условиях экономического кризиса.

На основании проведенного на примере Пермского края анализа автор делает вывод о наличии антикризисного потенциала, позволяющего преодолеть воздействие глобального экономического кризиса. При этом механизм преодоления экономического кризиса должен исходить, в первую очередь, из необходимости снижения действия факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность промышленного сектора экономики и региона в целом.

2.3. Обоснованы концептуальные аспекты моделирования системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона.

Проблемы при моделировании системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона возникают, с одной стороны, из-за огромного объема и разноплановости исходной и прогнозной информации, а с другой стороны - из-за противоречивости или недостаточности информации обо всех сторонах жизни регионального сообщества, связанных с промышленным производством. При том что первичная информация может быть подобрана, наиболее вероятен недостаток вторичных (обобщенных) и третичных (аналитических и прогнозных) данных.

Упорядочить огромный массив информации, необходимой для функционирования системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона, призвано макро моделирование - построение многомерных моделей, отражающих самые существенные стороны развития регионального сообщества и устойчивые взаимосвязи между ними.

Наиболее известными и широко используемыми макро моделями являются

разработанные нобелевским лауреатом по экономике В.В. Леонтьевым модель input - output («затраты - выпуск», межотраслевой баланс), а также межотраслевая межрегиональная модель мировой экономики (мировая модель). Балансовые прогнозные макромоделли неоднократно использовались при создании долгосрочных прогнозов развития национальных и мировой экономик, поскольку они, в отличие от многих других моделей, используемых в прогнозно-аналитических расчетах, позволяют четко структурировать исследуемый объект и определить существенные взаимосвязи между отдельными его элементами.

Современная российская школа интегрального макропрогнозирования применяет в долгосрочном прогнозировании системно развитые и модифицированные модели В.В. Леонтьева - геодивизиационную и воспроизводственно-циклическую. Автор полагает, что последняя концептуально применима и на уровне региона для моделирования системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона.

Воспроизводственно-циклическая многомерная макромодель строится на базе межотраслевого баланса (МОБ, модели input - output В.В. Леонтьева). Данная модель имеет ряд неоспоримых преимуществ по сравнению с прочими прогнозными моделями. Во-первых, с ее помощью можно группировать отрасли экономики по воспроизводственно-функциональному признаку (рисунок 2), объединяя их в воспроизводственные сектора - потребительский, инновационно-инвестиционный, энергосырьевой, инфраструктурный.



Рисунок 2 - Структура воспроизводственно-циклической макромоделли

Это помогает четко выявить и оценить целевой характер структуры экономики и происходящие в ней сдвиги. Во-вторых, модель является многомерной и позволяет анализировать и прогнозировать динамику не только воспроизводственной, но и технологической (по технологическим укладам), отраслевой (по народнохозяйственным комплексам), институциональной (по экономическим укладам, формам собственности), стоимостной (по структуре валового выпуска) и внешнеторговой (по воспроизводственным секторам и цивилизациям) структуры экономики. В-третьих, модель помогает выявить и оценить структурные сдвиги в экономике на различных фазах среднесрочных и долгосрочных (Кондратьевских) циклов в ретроспективе и перспективе.

Прогнозно-аналитические возможности воспроизводственно-циклической макромоделей значительно шире, чем у стандартного межотраслевого баланса. Кроме того, модель можно строить в разных измерениях - в валовом выпуске (в текущих и неизменных ценах), по численности занятых, стоимости основных фондов и распределению инвестиций в основной капитал. Сложной задачей является наполнение макромоделей статистической и прогнозной информацией.

Выбор показателей инерционного и инновационно-прорывного сценариев производится экспертным путем. Прогнозные оценки в дальнейшем уточняются. Кроме того, на технологическую и структурную динамику влияет множество противоречивых и изменчивых факторов. Долгосрочное макропрогнозирование - процесс непрерывный, он предполагает периодическую корректировку результатов с учетом новых данных, а горизонт прогноза постоянно отодвигается в будущее.

Трудность реализации данных подходов заключается в том, что Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации с 2005 года применяет рекомендованную ООН систему национальных счетов в редакции от 1993 года и отказалась от методологии балансов народного хозяйства, которая составляла основу межотраслевых балансов отечественной экономики. Аналогичный переход на МСФО не исключил применения РСБУ. Поэтому потребуется какое-то время для адаптации российской статистики для нужд управления народно-хозяйственным комплексом, особенно в условиях глобального экономического кризиса.

На основании исследования автор делает вывод, что преодоление экономического кризиса и достижение устойчивого развития требует определения параметров баланса социального, экономического, экологического и институционального развития и включения их в систему сбалансированных счетных показателей с применением методологии целевого программирования на основе концепции воспроизводственно-циклической макромоделей.

2.4. Разработана модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона.

В основу модели системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона автор закладывает то, что любой социально-экономической системе соответствует определенная технология управления. Диагностика и предупредительная санация в ходе реализации стратегии управ-

ления представляют собой как технологию, так и организацию. Поскольку кризис - это периодические потрясения и закономерность живой и неживой природы, можно утверждать, что в закономерных и периодических переменах есть много полезного, несмотря на то, что кризисы весьма разнообразны. Из этого вытекает, что менеджеры в процессе антикризисного управления решают три взаимосвязанные задачи: распознавание «болезни»; устранение причин, препятствующих оздоровлению производства; применение в решаемых задачах нестандартных управленческих антикризисных мер. В антикризисном управлении видное место должна занимать концепция рефлексии, которая на ранних стадиях развития кризисных ситуаций выступает методологической основой модели, связывающей современные альтернативные микроэкономические теории и динамичную экономическую действительность.

В отношении управления системой антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона по мнению автора необходимо выделить следующие категории.

Объект управления – промышленный сектор экономики региона, определяемый совокупностью базисных параметров как экономической системы, в том числе рассматривается его конкурентоспособность и технический уровень. Как объект управления может выступать промышленный сектор экономики региона в совокупности, либо какая то его часть, группа или отдельное, имеющее существенное значение, предприятие.

Цель управления – предупреждение дисбаланса базисных параметров промышленного сектора экономики региона, достижение и поддержание уровня и состояния их баланса с учетом социальных, экономических, экологических и институциональных интересов стейкхолдеров промышленного сектора экономики региона (таблица 4).

Таблица 4 - Категории сбалансированного по интересам стейкхолдеров управления системой антикризисных механизмов промышленного сектора региона

Категории управления	Вид баланса	Области балансирования		Стейкхолдеры
Движущая сила, мотивация	Баланс интересов	Потребности	Возможности	Человек, домохозяйство, корпоративный сектор, МО, субъект РФ
Действие	Баланс освоения территории	Территориальная самоорганизация населения	Государственная организация территории	Человек, домохозяйство, корпоративный сектор, МО, субъект РФ
Результат	Баланс устойчивого развития	Социальное развитие	Экономическое развитие	Человек, домохозяйство, корпоративный сектор, МО, субъект РФ
		Экологическое развитие	Институциональное развитие	
		Технологическая модернизация		

Для достижения целей управления используют два основных метода построения отношений со стейкхолдерами. Первый метод заключается в установлении партнерских связей со стейкхолдерами. Важной целью этого метода яв-

ляется построение таких отношений, чтобы для стейкхолдера было более выгодно действовать в интересах объекта управления, поскольку в этом случае он достигает и собственных интересов. Второй метод представляет собой организацию защиты объекта управления от неопределенности посредством использования приемов, предназначенных для стабилизации и прогнозирования воздействий. Это такие методы управления, как маркетинговые исследования, создание специальных отделений, контролирующих сферы интересов важных стейкхолдеров (например: соблюдение законодательства, контроль за экологической безопасностью), усилия по обеспечению согласительных процедур, реклама и связи с общественностью и т.д.

Субъект управления – управляющие органы всех уровней и лица, призванные обеспечить предупреждение дисбаланса базисных параметров промышленного сектора региона, достижение и поддержание уровня и состояния их баланса.

Методы и средства управления – способы, которыми субъект управления воздействует на объект, обеспечивая достижение и поддержание планируемого уровня и состояния баланса базисных параметров промышленного сектора региона. Управление системой антикризисных механизмов промышленного сектора региона использует следующие четыре типа методов:

1) экономические методы, обеспечивающие создание экономических условий, побуждающих предприятия к достижению и поддержанию планируемого уровня и состояния баланса базисных параметров промышленного сектора региона. К числу экономических методов относятся правила ценообразования, условия кредитования, экономические санкции за несоблюдение требований стандартов, технических условий и регламентов, правила возмещения экономического ущерба;

2) методы материального стимулирования, предусматривающие, с одной стороны, поощрение предприятий и работников за достижение и поддержание планируемого уровня и состояния баланса базисных параметров предприятий и промышленного сектора региона, а с другой – взыскание за причиненный ущерб или упущенную выгоду от бездействия;

3) организационно-распорядительные методы, осуществляемые посредством обязательных для исполнения нормативных актов;

4) воспитательные методы, оказывающие влияние на сознание и настроение стейкхолдеров, побуждающие их к действию в интересах преодоления экономического кризиса.

В соответствии с вышесказанным автор выстраивает структурную схему системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона (рисунок 3).

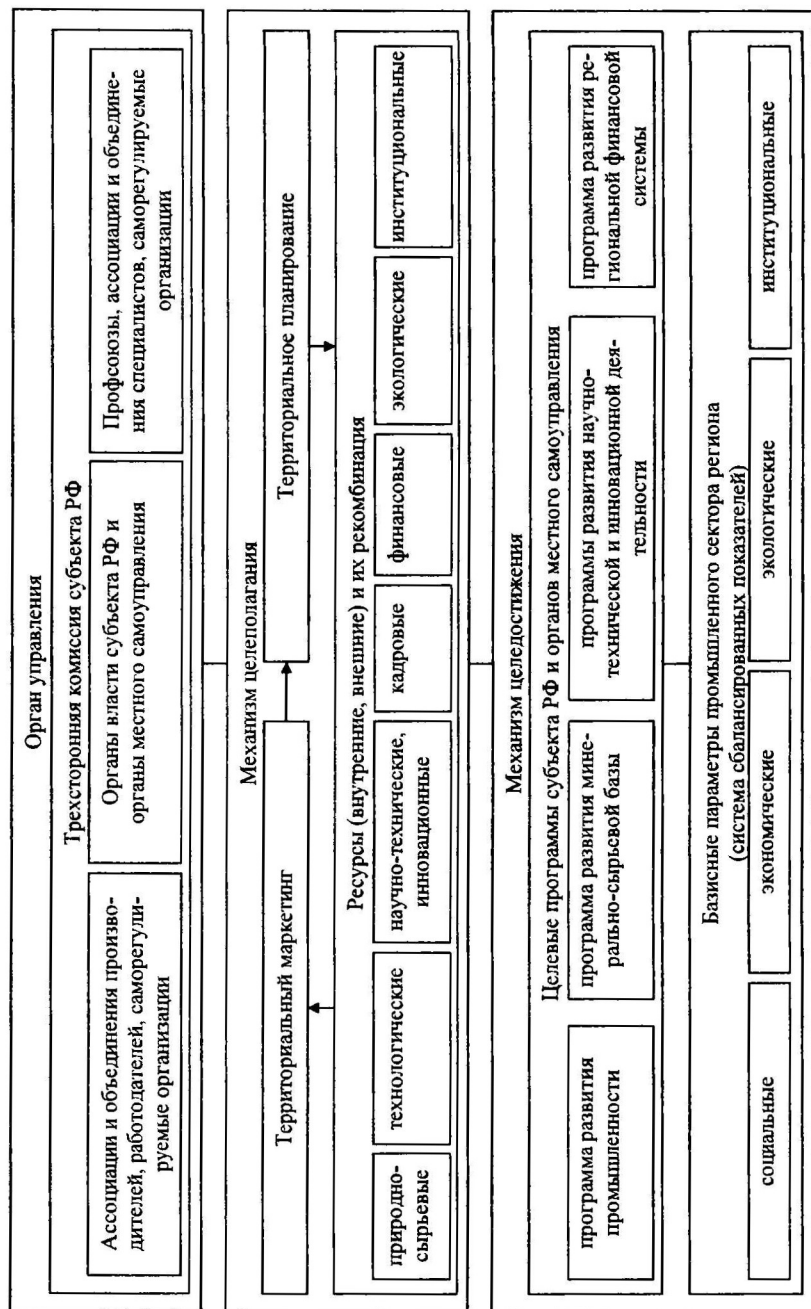


Рисунок 3- Структурная схема системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона

Указанная в структурной схеме системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона программа развития промышленности, как и другие целевые программы, включает в себя следующие обязательные блоки:

- технологическая модернизация;
- экологическая модернизация (в т.ч. приоритетные экологические проекты для региональной финансовой системы);
- подготовка и переподготовка кадров (эти блоки целевых программ сводятся в дальнейшем в программы развития образования и здравоохранения);
- совершенствование организационно-экономических механизмов управления развитием данного сектора экономики региона.

Совокупность базисных параметров промышленного сектора региона автор предлагает определять в рамках системы сбалансированных показателей (BSC), предложенных Р.Капланом и Д.Нортоном и реализованных, в частности, ИТ-компанией SAP AG и для государственных учреждений, на основе третьей версии Международного руководства по отчетности в области устойчивого развития GRI (G3) от 2006 года, используемой как для корпоративного сектора, так и для органов государственной власти и местного самоуправления.

В результате проведенного исследования в качестве механизма преодоления экономического кризиса в промышленном секторе экономики региона автор предлагает модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона, представленную на рисунке 4.

Стелками на рисунке 4 обозначены следующие связи, требующие пояснения:

блок 1 формирует территориальную и производственную структуру трудовых ресурсов, взаимодействуя в этой области с блоками 2-5;

блок 2 обеспечивает внутренние и внешние денежные расчеты системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона и региона в целом, аккумулирует денежные средства, в том числе населения, обозначивая их, для обеспечения денежных расчетов, допуская при этом возможность собственной эмиссии электронных денег под контролем Центрального Банка России;

блок 3 - органы власти субъекта РФ и ОМСУ являются инициатором построения системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона, подразумевая, что подобная модель должна работать на все сферы хозяйственной деятельности региона; именно органы власти отвечают за формирование институциональной среды системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона, в большей степени являясь политическим и в какой-то части финансовым гарантом ее функционирования;

блок 4 - экономически активное население - является непосредственным инициатором хозяйственной деятельности, с одной стороны, и источником трудовых ресурсов, с другой стороны; востребованность трудовых ресурсов определяется через блок 1 при взаимодействии последнего с блоком 5;

блок 5 интегрирует в себе деятельность блоков 1, 2, 3, 4, именно в нем формируются ценовые (продуктовые) цепочки; в рамках блока 5 через блок 1 осуществляется переток кадров между секторами экономики региона; на выходе блока 5 - продукция, работы, услуги населению региона - решение проблем занятости, обеспечения продовольственной безопасности, обеспечения населения жильем и услугами ЖКХ.

Во всех блоках задействованы электронные технологии, в том числе в блоке 3 - «электронное правительство».



Рисунок 4 - Модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона

Реализация модели осуществляется посредством целевых программ, представленных в структурной схеме системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона (рисунок 3).

Предложенная автором модель показывает, что, если территориальное сообщество в состоянии саморганизоваться для удовлетворения своих потребностей на своей территории в соответствии с общемировым уровнем развития производительных сил, то это гарантирует преодоление экономического кризиса в рамках данной территории.

2.5. Предложены методические рекомендации по формированию организационно-экономических механизмов преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора экономики региона.

В условиях кризиса первыми несут потери секторы экономики и предприятия, на которых отсутствуют полноценные адаптивные механизмы управления, в частности, стратегическое управление и регулярный маркетинг. Поэтому они включены в состав модели системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона и отражены автором в структурной схеме - органы управления, механизм целеполагания, механизм целедостижения (рисунок 3). Системные ошибки управления, помноженные на объективные проявления кризиса, значительно усиливают отрицательный эффект.

В связи с этим актуальной является задача формирования организационно-экономических механизмов преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора экономики региона.

Для решения этой задачи автор предлагает внедрение на уровне субъекта РФ разработанной им в диссертационной работе модели системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона. Структурная схема системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона (рисунок 3) предполагает порядок внедрения модели. Согласно схеме инициирование внедрения модели может исходить из решения региональной трехсторонней комиссии, в состав которой в настоящее время в большинстве субъектов РФ входят представители органов власти, работодателей и профсоюзов.

Инициирование реализации модели нормативно обусловлено, например, в Пермском крае Уставом края, в котором установлено, что «органы государственной власти Пермского края осуществляют взаимодействие с населением в целях устойчивого развития Пермского края, благополучия и процветания его населения, сохранения благоприятной окружающей среды». В то же время Градостроительный кодекс РФ определяет условием устойчивого развития обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов.

Проблемой для ускоренного внедрения модели может стать ее техническое обеспечение, поскольку только в последние год-два в субъектах РФ начаты работы по реализации концепции «электронное правительство», которая была утверждена Правительством России 16.08.2007 г. Согласно этой концепции «электронное правительство» создается в два этапа: 2008 год - разработка и утверждение необходимых документов; 2009-2010 годы - практическое внедрение. Правительством Республики Татарстан, например, уже задействован интернет-портал «Электронное правительство» [<http://prav.tatar.ru/rus/egov.htm>] в рамках проекта «Электронное правительство Республики Татарстан».

В корпоративном секторе, по данным государственной статистики, число предприятий и организаций, пользующихся услугами электронных бирж, ежегодно возрастает, хотя и не так динамично, как могло бы. Например, доля организаций, использовавших систему электронных бирж для получения сведений о продукции, в 2005-2007 гг. выросло с 27,3% до 34,5%. За тот же период с

14,1% до 20,5% выросло число предприятий, размещавших на электронных биржах заказы на продукцию, с 15,5% до 22,7% - число организаций, размещавших сведения о своих потребностях. Другие данные Росстат об организациях, использовавших услуги электронной коммерции приведены в таблице 5.

Услуги электронной коммерции пока более популярны со стороны спроса, а не предложения. Так, в 2007 году представили в электронных системах сведения о себе и своей продукции лишь 22,6% предприятий, а услугами поиска заказов через электронные системы пользуются всего 12,6% предприятий, причем эта доля пока не растет.

Таблица 5 - Данные об организациях, использовавших услуги электронной коммерции

	Число обследованных организаций, тыс.			В % от общего числа организаций		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Выборка (число обследованных организаций)	121,9	150,9	161,5	100	100	100
<i>- из них для связи с поставщиками товаров (работ, услуг) по целям:</i>						
получение сведений о продукции	33,2	44,0	55,8	27,3	29,1	34,5
предоставление сведений о потребностях организации в продукции	18,9	26,4	36,7	15,5	17,5	22,7
размещение заказов на продукцию	17,2	24,7	33,1	14,1	16,3	20,5
оплата поставляемой продукции	8,6	12,0	17,0	7,1	7,9	10,5
получение электронной продукции	15,4	20,3	23,8	12,7	13,4	14,7
<i>- из них для связи с потребителями товаров (работ, услуг) по целям:</i>						
предоставление сведений об организации, ее продукции	23,3	30,6	36,5	19,1	20,3	22,6
получение заказов на выпускаемую продукцию	14,4	19,0	20,4	11,8	12,6	12,6
осуществление электронных расчетов с потребителями	8,9	11,7	14,8	7,3	7,8	9,2
распространение электронной продукции	3,2	4,3	4,9	2,6	2,8	3,0
послепродажное обслуживание	2,9	3,6	4,7	2,3	2,4	2,9

Источник: CNews Analytics, по данным Росстата, 2008

Наконец, недостаточно востребованной электронной услугой являются осуществление электронных расчетов между поставщиком и потребителем - число предприятий, пользующихся этой услугой не превышает 9-10%. Эта сфера биржевых отношений в России практически не развита, что связано с целым комплексом проблем, в том числе законодательного характера, в частности - ЭЦП.

В этих условиях очевидно, что предложенная автором модель системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона задает инновационный вектор развития региональной экономической системы, обеспечивая тем самым преодоление экономического кризиса, достижение устойчивого развития через инновацию, обновление экономики.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Цвикилевич Н.Г. Ключевые аспекты формирования механизма преодоления экономического кризиса промышленного сектора региона // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 106: Общественные и гуманитарные науки. – СПб., 2009. – 0,3 п.л.
2. Пыткин А.Н., Цвикилевич Н.Г. Технологический, кадровый и финансовый потенциал промышленного сектора экономики региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2007. – 3,58 п.л. (авт. 2,38 п.л.)
3. Цвикилевич Н.Г. Глобальный экономический кризис начала XXI века: теоретические аспекты. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2008. – 2,52 п.л.
4. Атаманова Е.А., Цвикилевич Н.Г. Организационно-экономические аспекты формирования системы антикризисных механизмов промышленного сектора экономики региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2008. – 3,34 п.л. (авт. 1,67 п.л.)
5. Мишарин Ю.В., Цвикилевич Н.Г. Моделирование системы организационно-экономических механизмов преодоления воздействия глобального экономического кризиса для промышленного сектора экономики региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 3,5 п.л. (авт. 1,75 п.л.)

10.2

Подписано в печать 05.05.2009 г.
Формат 60х84 1/16. Бумага писчая. П.л. 1,0
Тираж 100 экз. Заказ № 156

**ООО «Полиграф Сяи»,
г. Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222**